



TRIBUNALE PER I MINORENNI DI CATANIA

SENTENZA GUP

SENTENZA n° /22
R.G.N.R. n° /17
REG. GUP n° /17

Irrevocabile il

Redatta scheda il

N. Campione Penale

REPUBBLICA ITALIANA IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale per i Minorenni di Catania in funzione di G.U.P. e composto dai sig.ri:

dott.ssa	A.	Chierogo	Presidente
dott.ssa	M.C.	Vinci	Giudice Onorario
dott.	RS	Cantone Russo	Giudice Onorario

all'udienza preliminare del 2 Marzo 2022

con l'intervento del rappresentante dell'Ufficio del Pubblico Ministero dott.ssa V. Perri e l'assistenza del Cancelliere dott. G. Bufalino ha emesso la seguente

SENTENZA

nei confronti di:

*, nato a Rimini il . e res.te in Modica via
libero presente, difeso di fiducia dall'avv. Giuseppe
Pellegrino del Foro di Ragusa, assente, e dall'avv. Gianluca Ballo del Foro di
Rovigo, presente anche in sostituzione dell'avv. Pellegrino;*

IMPUTATI

in ordine al delitto di cui agli artt. 110, 584, 61 n. 5) c.p. perché in concorso ~~tra~~ ^{CON} ~~loro~~ spintonando percuotendolo con alcuni schiaffi, fino a farlo rovinare a terra e colpendolo con ripetuti pugni al volto, così da cagionargli lesioni personali e segnatamente "ematoma peri-oculare esteso fino allo zigomo destro, con frattura dell'ordita destra e versamento ematico" che esitavano in "ematoma sub-durale", ne cagionavano la morte che sopraggiungeva dopo circa 13-14 giorni per espansione del citato ematoma che provocava la compressione dei centri cardio-respiratori del tronco encefalico con conseguente decesso per arresto cardio-respiratorio;

con l'aggravante di aver commesso il fatto approfittando di condizioni di persona tali da ostacolare la privata difesa in considerazione dell'età (classe 1952) e delle psico-fisiche della persona offesa (affetta da "oligofrenia con ipoacusia bilaterale associata depressione endoreattiva severa").

Fatto commesso in Modica il 3 febbraio 2017 (data dell'accertato decesso).

Motivi della decisione

In data 3.11. 2017 il Pubblico Ministero presso questo Tribunale esercitava l'azione penale nei confronti di _____ e di _____ per il delitto di cui agli artt. 110, 584, 61 n. 5 cp commesso in Modica il 3.2. 2017 in pregiudizio di _____ meglio in rubrica specificato agli stessi in concorso ascritto _____.

All'udienza in data 20. 6. 2018 entrambi gli imputati rendevano le dichiarazioni di cui al verbale in atti, alle quali nella presente sede si rinvia.

Successivamente la difesa di entrambi gli imputati chiedeva la definizione del procedimento con le forme di cui all'art. 438 sgg. cpp.

Il Collegio rinviava alla successiva udienza in data 5.12. 2018 onde consentire l'intervento della stenotipia riservandosi in ordine all'ammissione del giudizio abbreviato.

All'udienza di rinvio in data 5.12. 2018 gli imputati rendevano le dichiarazioni con carattere sostanzialmente confessorio di cui al verbale in atti.

La difesa di entrambi gli imputati chiedeva pertanto la sospensione del procedimento per messa alla prova ai sensi dell'art. 28 DPR 448/88, messa alla prova che veniva per entrambi gli imputati disposta alla successiva udienza in data 15.5. 2019, valutata l'idoneità del progetto predisposto dall'USSM in favore di entrambi, per la durata di anni due mesi sei.

Alla successiva udienza in data 15.9. 2021 (celebratasi esclusivamente per l'imputato _____ a seguito di richiesta di verifica dell'andamento della prova richiesta dal G.O. delegato per il monitoraggio della stessa essendosi rilevata una non ottimale tenuta degli impegni assunti da parte del _____) il Collegio disponeva il prolungamento della messa alla prova quanto al solo _____ e con scadenza dunque al 15.5. 2022.

All'odierna udienza, celebratasi al termine del periodo di sospensione del procedimento ed ai fini della valutazione delle prova, quanto al solo _____, le parti concludevano come da verbale.

Osserva preliminarmente il Collegio come dall'esame degli atti e segnatamente dalla CNR dei Carabinieri della Stazione di Modica 15.2. 2017, dal referto medico in atti del 118, dal verbale di denuncia querela sporta dalla vittima, _____, in data 20.1. 2017, dal verbale di

sommario informazioni rese da _____, da _____, da _____, da _____, dalla CT del PM a firma del dott. _____, elementi cui si aggiungono le dichiarazioni confessorie provenienti dall'imputato rese all'udienza del 5.12.2018, è rimasta accertata la penale responsabilità di _____ in ordine al reato di cui in rubrica.

Del pari dalle relazioni dell'USSM nonché dall'osservazione diretta è rimasta positivamente accertata la capacità di intendere e di volere di _____ e dunque l'imputabilità dello stesso.

Per quanto attiene alla disposta prova, l'imputato risulta avere tenuto fede e portato a compimento tutti gli impegni con la stessa assunti: il giovane infatti ha intrapreso attività lavorativa inizialmente presso la ditta di famiglia e successivamente anche fuori della Sicilia e quanto all'attività riparativa del reato egli ha svolto attività di volontariato presso l'ANFFAS espletando tale compito con impegno e partecipazione e così guadagnandosi la stima dei responsabili della struttura.

Costanti e proficui risultano essere stati i periodici incontri con gli operatori dell'USSM nonché con il Giudice Onorario delegato dal Collegio.

Ne consegue la declaratoria di estinzione del reato ascritto a _____ con la formula di cui in dispositivo.

PQM

IL GUP

Visti gli art. 28,29,30,31 DPR 448/88, 425 cpp;

Dichiara non doversi procedere nei confronti di _____

in ordine al reato allo stesso in concorso _____ ascritto per essere il reato estinto per esito positivo della prova.

Catania 2.3.2022

IL GUP


DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 7 MAR 2022



IL CANCELLIERE S1
(Giuseppe Cimino)